

國立體育大學「校務研究與第二週期校務評鑑」講座

－（105年11月29日王保進教授蒞校演講內容重點摘要）：

前言：

一、第一週期校務評鑑重點：

原「教育部統合視導」作業將不再辦理視導行程，可能改為繳交書面資料或教育部官員及訪視學者蒞校座談方式進行。

第一週期校務評鑑已建立學校校務基本指標及架構，較著重在規劃面。

二、第二週期校務評鑑重點：

1. 確認各大學校院之辦學品質並確保其學生學習成效。
2. 展現各大學校院辦學成效與特色並促其自我改善。

三、第二週期校務評鑑重要主軸：

（一）辦學品質：1. 總體學校辦學績效。2. 教師教學及科研績效。3. 學生學習成效含：畢業生就業及升學之整體成效。

（二）確保學生學習成效：

（三）辦學特色：落實學校自我定位展現辦學特色（建議特色項目不要寫太多，以6-10項即可，建議將特色項目寫在評鑑報告之最後章節，不要在每個項目下撰寫。

（四）社會責任方面，包含：弱勢學生、服務學習、校務治理績效定期向社會揭露之管道及實際執行情形，建議 IR 出版校務問責報告。

項目一：校務治理與經營

一、自我定位：如何形成

二、校務發展計畫：

根據自我定位有甚麼校務發展計畫(含校務發展願景、目標、SWOT 分析、擬定目標之策略及行動，各處室應依校務發展計畫訂出年度工作計畫，如

一級單位及各學院、系所之年度計畫)。

三、行政決策組織與運作結構

依組織章程設立單位及編制人力為達成自我定位

四、適當之資源投入與配置

人力、物力、空間

五、有效的管理機制與作法

組織章程下設立的各委員會：

校務、行政、教務、課程、三級教評會、組織章程中設置的各委員會會議

紀錄：(佐證：開會通知單、文件、紀錄、簽到表、決議執行管制表)

六、學劃與產官學的合作關係

科技部計畫、與廠商有合作關係的計畫等。

七、善盡社會責任

弱勢學生輔導(原住民之入學及就學協助)、服務學習、定期向社會大眾展現辦學績效(建議 IR 出版問責績效報告)

項目二：校務資源與支持系統

一、規劃與運用校務資源(含財力資源、物力資源和人力資源)

1. 財力：年度經費預算及決算之績效是否符合學校自我定位。
2. 物力：空間分配委員會之運作、設備合理的之購置及更新維護機制。
3. 人力：行政人員分配，確保服務品質，建議進行行政單位自我評鑑。

二、確保教師教學與學術生涯發展

1. 教學支持系統：協助新進教師快速融入、協助教師教學成長、教學卓越獎勵機制、教師評鑑、教學評量(協助教學評量差的老師提升教學能力)。
2. 研究支持系統：落實多元升等、學術研究獎勵、提升學術研究環境…。
3. 學生支持系統：
正式課程：課程改進、預警機制
非正式課程：學生社團、導師制度、證照、國際化

項目三：辦學成效

一、治理與經營成效

總體層次：由媒體報導、世界排名、政治大學預測市場、天下雜誌排名等展現學校辦學成效。

二、教師教學與學術成效

如期刊、研討會、獎牌數

三、學生學習成效

學生畢業時總體學習成效評量檢核、追蹤1-3年學生就業及升學情形，由僱主滿意度等。

項目四：自我改善與永續發展

一、建立內部評鑑作法

訂自我(內部)評鑑辦法(指導委員會等)

如：行政單位滿意度調查、行政單位自我評鑑。

二、推動持續改善作為

善用校務、系所評鑑(改善建議)讓委員知道學校後續改善辦法，如：由會議紀錄可看出(要保存完整)。

三、創新永續

強調科技化、市場化。

永續發展：招生來源及財務永續發展之作法。

四、維護教職員工生權益的機制(本指標為立法院院會決議要求辦理事項)：

1. 教師申評委員會(包括：教師專業自主權及工作權)。-人事室

2. 學生申評委員會(包括學生權益救濟制度、學生學習型、勞動型兼任助理問題)。

3. 注意宣導予師生週知。

其他準備事項重點：

一、校內實地自我訪評結束後應立即召開檢討與改善行動因應方案會議，校外訪評才能看到基本改善規劃方案或具體成果。

- 二、依4個項目、14個指標項目，找各學院院長開會協商，先找有量化數據可展現的指標進行彙整。
- 三、那些是校層級、院層級?那些單位與指標項目有關?等問題宜請儘早釐清，每個項目工作小組建議找1名教師負責（以二級主管以上或專員編審以上職級之公務員擔任為原則）。
- 四、學校行政措施的各项具體作法要定期 EMAIL 給師生，以增進其了解。
- 五、14個指標經過考量，認為有必要做問卷的事項，就要事先規劃進行。
- 六、14個指標之每個指標，建議各分3個卷宗呈現：
 1. 第1個卷宗為計畫面文件(如：法規、簽呈、實施計畫)。
 2. 第2個卷宗為執行面文件(如：會議紀錄、請購單、活動照片)。
 3. 第3個卷宗為成果檢核面(如：獎牌數、實作照片、財產清單)。
- 七、問題及困難不要寫太清楚並要寫改善策略。

校務研究有關建議

IR 在第二週期校務評鑑本來要獨立項目，但經協調後改納入主題中呈現，建議事項：

1. 未來教學單位評鑑時，會有教學單位同時要資料的情形，IR 要考量有否能力同時提供資料（即可操作入口權限的數量）。
2. 建議出版校務研究問責報告。